

E-PODANÉ
22. 7. 2020 15:16
soudní úředník
Vrchní soud Kalifornie,
Okres Santa Clara
20CV368601
Recenzoval: Y. Chavez

1 Michael W. Prozan, CSB č. 124893 Moje skupina
hlavních právních zástupců 2 851 N.
San Mateo Drive Suite C San Mateo, CA
94401-2283 3 Tel.: 650 348-1500
Fax: 650 348-1543

4
5 Právník Vincenta McPhillipa

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18 let

19

20

21

22

23

24

25

VRCHOVNÍ SOUD STÁTU KALIFORNIE
OKRES SANTA CLARA

Vincent McPhillip) NEOMEZENÁ REKLAMACE)
ŽALOBCE 20CV368601)))
proti. STÍŽNOST ZA NEPŘÁVNÉ
UKONČENÍ
Dr. Nicolas Kokkalis) ÚMYSELNÉ POŠKOZENÍ
Dr. Chengdiao Fan) EMOČNÍ ÚZKOST))
Společnost Pi Community Company NEDBALSTVÍ POŠKOZENÍ
EMOČNÍ ÚZKOST
SocialChain, Inc.) PORUŠENÍ SPRÁVNÍ POVINNOSTI
ŽALOVANÍ))

ŽALOBCE tvrdí:

STRANY

1. ŽALOBCE Vincent McPhillip („ŽALOBCE“) je fyzická osoba s bydlištěm v San Francisco, Kalifornie.
2. ŽALOBCE je spoluzakladatelem společnosti žalované společnosti Pi Community Company („Pi“) a vlastní její kapitál v pí.

1 3. ŽALOVANÝ Dr. Nicolas Kokkalis je osoba s bydlištěm v okrese Santa Clara,

2 Califomia je spoluzakladatelkou společnosti Pi a vlastní v ní podíl. Kokkalis je ženatý s...

3 OBŽALOVANÝ Fanoušek.

4 4. ŽALOVANÝ Dr. Chengdiao Fan je osoba s bydlištěm v okrese Santa Clara,

5 Kalifornie a je spoluzakladatelem společnosti Pi a vlastní kapitál společnosti Pi. Fanoušek je ženatý s žalovanou osobou

6 Kokkalis

7 5. Společnost Pi Community Company je subjekt z Kajmanských ostrovů založený žalobcem, Kokkalisem a

8 Společnost Fan. Pi podnikala v okrese Santa Clara, mimo jiné mimo jiné,

9 pořádání firemních schůzí v okrese Santa Clara.

10 6. SocialChain, Inc. („Social“) je stoprocentní dceřinou společností Pi s hlavním sídlem

11 podnikání v okrese Santa Clara v Kalifornii.

12 JURISDIKCE A MÍSTO KONÁNÍ

13 7. Jurisdikce tohoto soudu je správná, protože k činům zakládajícím odpovědnost došlo v Santa Clause.

14 Okres Clara a všichni žalovaní mají bydliště nebo vykonávali obchodní činnost

15 tam.

16 OBECNÁ TVRZENÍ

17 8. V době zde uvedených činů byl žalobce zaměstnán společností Social jako její generální ředitel.

18 9. V době zde uvedených činů byli Kokkalis a Fan rovněž zaměstnání společností Social.

19 10. Kokkalis a Fan trpěli manželskými problémy.

20 11. Číslo Pi získalo peníze od třetích stran, které prodávaly přístroje „SAFE“. SAFE je zkratka pro

21 "Jednoduchá dohoda o budoucí rovnosti."

1 12. Trezory jsou v podstatě předplacené opční listy na nákup akcií. Jsou předplacené, protože
2 podmínky akcie včetně její ceny jsou stanoveny později na základě prodeje pozdějšímu
3 investory za cenu a za podmínek, které si určí pozdější investoři.

4 13. Důvod, proč investoři mají rádi SAFE fondy, je ten, že SAFES obsahují maximální ocenění nebo
5 „strop“, který chrání investora před přílišným úspěchem emise a prodejem další
6 investice za příliš vysokou cenu vzhledem k dřívějšímu datu nákupu.

7 14. Například pokud má SAFE „strop“ ocenění 10 milionů dolarů a prodej cenných papírů
8 dojde ke spuštění konverze SAFE při ocenění 15 milionů dolarů, nařizuje „strop“
9 že i přes prodej cenných papírů za 15 milionů dolarů držitel SAFE obdrží
10 jejich vlastní kapitál v hodnotě 10 milionů dolarů.

11 15. Společnost Pi v září 2019 prodala nástroje SAFE za maximální hodnotu 20 milionů dolarů.

12 16. Sociální oblast dosáhla významného pokroku.

13 17. V době, kdy Pi v září 2019 prodala nástroje SAFE za 500 000 dolarů, nejlépe

14 Žalobce si vzpomíná, že aplikace Pi Network měla zhruba 200 tisíc aktivních uživatelů denně.

15 (DAU). Do dubna 2020 počet DAU překročil 2 miliony denně aktivních uživatelů a byl

16 blíží se 3 milionům denně aktivních uživatelů.

17 18. V dubnu a květnu 2020 začala společnost Pi zobrazovat reklamu milionům svých denně aktivních uživatelů.

18 19. Společnost Pi získala dalších 300 tisíc dolarů prodejem nástrojů SAFE s maximální hodnotou 20 milionů dolarů v roce
19 Únor 2020, pokud si žalobce dobře pamatuje.

20 20. Kokkalis a Fan měli manželské problémy, které se projevovaly nejen na pracovišti
21 křik a ječení, ale i projevy fyzické agrese vůči sobě navzájem, kterých byli svědky
22 Žalobce.

1 21. Jejich chování vůči žalobci se stávalo čím dál nepřátelštějším. Žalobce shrnul, že jejich

2 chování:

3 „také poukazují na nevhodné spojování vašich manželských problémů s

4 fungování společnosti, které jste sami několikrát potvrdili

5 s výroky jako: „Kdybych nebyla tvá žena, takhle bys se mnou nemluvil.“

6 / manžel.“

7 22. Došel k závěru, že jejich problémy:

8 „také zhoršily mou schopnost plnit roli generálního ředitele tím, že mě donutily věnovat se

9 věnuji stále větší podíl svého času řešení mezilidských sporů a zvládání z nich vyplývajících

10 nepřátelské pracoviště.“

11 23. Dne 26. dubna 2020 uvedl, že se potřebuje dostat pryč z nepřátelského prostředí a zvážit

12 problémy společnosti 1.

13 24. Během tohoto období Kokkalis a Fan prohlásili, že žalobce „opustil svou funkci“ a

14 "fakticky rezignoval".

15 25. Za tímto účelem mu ukončili přístup k serverům Pi/SocialChain a bankovnímu účtu Pi.

16 26. Předtím, než Kokkalis a Fan oznámili „faktickou rezignaci“ žalobce, žalobce

17 18 let zajistil si služby konzultanta pro některé oblasti duševního vlastnictví, které nejsou kritické pro misi,

18 konkrétně loga a další marketingové materiály.

19 27. Žalobce se snažil finalizovat dohody o odměně pro konzultanta, ale byl

20 bránili Kokkalis a Fan.

21 28. Kvůli potenciální nové investici se situace stala závažnou. Po Kokkalis

22 a Fan za něj prohlásil rezignaci, poté ho požádali o pomoc.

23 29. Kokkalis napsal žalobci následující:

1 Ahoj Vinci,

2 Jak jste zmínil na Slacku, prohlížíte si tuto důležitou zprávu, kterou jsme vám poslali, takže chceme
3 abych vám představil několik bodů, které vám pomohou s vaším hodnocením. AH, záležitosti v „důležité zprávě“
4 jsou důležité a můžete si na jejich prohlédnutí udělat čas. Existuje však jedna naléhavá věc
5 záležitost, kterou musíme řešit okamžitě: Situace s duševním vlastnictvím Christine kvůli jejímu
6 v souvislosti s naší nadcházející potenciální investicí. Náš termín pro podání
7 Dokumenty SAFE pro naše investory budou doručeny za týden. Než je požádáme o podepsání dokumentu SAFE...
8 Musíme buď vyřešit situaci s Christine, nebo ji zveřejnit. Pokud ji zveřejníme
9 V dané situaci očekáváme, že nebudou investovat, pokud bude nad naší IP adresou cloud (viz co
10 stalo se s Johnem, který má obavy z pokračování spolupráce s námi poté, co jsme odhalili
11 situace s ním, když jsme dokončovali podmínky jeho poradenství). Takže jediná věc, kterou jsme
12 naléhavě potřebujeme tento problém řešit. Jde o problém, který jste způsobili a také máte
13 pravomoc k nápravě. Pokud situaci nenapravíme, společnost pravděpodobně utrpí značné škody.
14 škoda způsobená ztrátou nabízené investice ve výši 500 000 dolarů. To bude umocněno dalším
15 škody na produktu a projektu v důsledku toho, že nám docházejí peníze.

17 Vzhledem k důležitosti investice pro společnost je otázka duševního vlastnictví s

18 let
19 Christine se nemůže dočkat. Pokud jde o dokumenty, které od Christine potřebujeme, můžeme se zeptat
20 právníci společnosti, aby je zjednodušili, aby je mohla podepsat. Není třeba mít těžké
21 dokumenty, které jsme jí předložili v prosinci. Žádáme vás tedy ve vaší roli ředitele o pomoc
22 vyřešíme tento problém do příštího čtvrtka. Vzhledem k tomu, co jste již dříve uvedl ve své zprávě,
23 Christine byla připravená podepsat, ale ty jsi to byl/a, kdo „ještě nebyl/a tam“ k vyřešení problému.
24 záležitost, tato naděje by pro vás neměla vyžadovat mnoho úsilí ani stresu. Protože jsme pouze
25 v této pozici, protože jste přiznal/a, že jste zpoždění s úhradou Christininý faktury přesahovalo

1 Doufám, že najdete způsob, jak pomoci s vyřešením této naléhavé záležitosti. Prosím
2 Pokud nám chcete pomoci s řešením, odpovězte nám nebo se s námi domluvte do tohoto pondělí.
3 Pokud se nám neozvete, budeme předpokládat, že nám nepomůžete. Nemusíte.
4 kompletně vyřešte situaci do pondělí, stačí odpovědět na tuto zprávu nebo si s námi promluvit.

5 Alternativně, pokud se financování nezdaří, budeme muset zvážit jiné...
6 okamžité kroky k zajištění životaschopnosti podniku. To může zahrnovat i zakladatele
7 museli jsme investovat značné množství peněz z našich osobních zdrojů do financování podnikání, a to kvůli
8 obtíže se získáváním finančních prostředků uprostřed pandemie COVID-19 a poklesu
9 trh. I když je to nežádoucí, zdá se, že se jedná o proveditelný přístup, vzhledem k tomu, že
10 Společnost má již schválené miliardy akcií a vydáno pouze 100 milionů, takže teoreticky
11 Máme velký prostor k tomu, abychom se v případě potřeby zvětšili až na tisíckrát. Ale my opravdu
12 chceme se vyhnout vkládání našich tolik potřebných osobních finančních prostředků do společnosti právě teď. V
13 V tomto případě by společnost přišla nejen o svou investici ve výši 500 tisíc dolarů, ale i o zakladatele,
14 včetně vás, pokud se zúčastníte, přijdete o stovky tisíc dolarů kvůli sebeobtěžování.
15 financovat podnikání.

16 Jen pro upřesnění: Nejnaléhavější teď je, že musíme vyřešit IP.
17
18 let
19 situaci s Christine, abyste se vyhnuli ztrátě nabízených 500 000 dolarů příští týden. Potřebujeme, abyste
20 zapojit se jako ředitel/ka na řešení tohoto problému. Prosím, odpovězte do pondělí, pokud
21 plánuji se zúčastnit. Díky.

22 30. Důležité problémy s konzultantem byly ve skutečnosti vyřešeny.

23 31. Sdělení však obsahovalo nadsázku a hrozby.

24 32. Jak již bylo uvedeno, duševní vlastnictví nebylo kritické, ale šlo o brandingový materiál.
25

1 33. Pokud jde o informace a přesvědčení, zveřejnění informací investorovi nemuselo vést k odstoupení.

2 ale mohlo to jen způsobit zpoždění financování.

3 34. Dále to obsahovalo implicitní hrozbu: že by to oslabilo spravedlnost žalobce na

4 posílit své podíly na majetku, což je taktika zlé víry, o kterou se někdy usiluje ve sporech se zakladateli.

5 35. Implicitní hrozba spočívala v tom, že nabídnou akcie pouze zakladatelům, a to za obzvláště

6 atraktivní cenu s plným vědomím, že v důsledku kontradiktorního vztahu žalobce

7 nedalo se očekávat, že přispěje.

8 36. Nabídka žalobci byla podvodem učiněným ve zlé víře. Žalovaní chápali, že žalobce by

9 účastnit se nabídky z důvodu sporu mezi žalobcem a žalovanými. Jejich

10 cílem bylo téměř znehodnotit jeho vlastní kapitál v pí a zároveň vytvořit iluzi bytí

11 rozumné.

12 37. Tato hrozba navíc naznačovala, že Kokkalis a Fan nepředloží stejnou nabídku.

13 stejné podmínky pro kupující SAFE, že kupní cena by neodrážela

14 pokrok žalovaných společností a neodrážel by skutečnost, že společnost Pi nedávno prodala

15 cenné papíry s oceňovacím stropem 20 milionů dolarů.

16 38. Pokračovaly snahy o vyřešení situace.

17 39. Právní zástupce stran si naplánoval hovor k projednání situace a zjištění, zda by spor mohl být vyřešen

18 let
19 vyřešeno před zahájením soudního řízení v pátek 12. června 2020 ráno.

20 40. Pozdě odpoledne/podvečer ve čtvrtek 11. června 2020 Kokkalis uvedl, že on a

21 Fanoušek hodlal splnit svou implicitní hrozbu tím, že rozeslal oznámení o schůzce

22 zvážít emisi akcií zakladatelům, která by se uskutečnila v pondělí 15. června 2020. Viz

23 Příloha A je připojena k tomuto dokumentu.

24 41. Právní zástupce žalobce hovor zrušil.

42. Pokud jde o informace a přesvědčení, Kokkalis a Fan splnili svou hrozbu, včetně
přelud žádat žalobce o vložení žalobního návrhu.

43. V tomto okamžiku by investice žalobce v podstatě nebyla ničím jiným než
Žalobce financuje obhajobu žalovaných v této právní žalobě.

PRVNÍ DŮVOD ŽALOBY

NEPRÁVNÉ UKONČENÍ/KONSTRUKTIVNÍ PROPUŠTĚNÍ

ŽALOVANÍ SOCIÁLNÍ, KOKKALIS A FAN

44. ŽALOBCE znovu uvádí a začleňuje odkazem odstavce 1–46 této žaloby jako
ačkoli je zde plně uvedeno.

45. ŽALOBCE byl zaměstnán ve společnosti Social.

46. Že ŽALOVANÍ Social, Kokkalis a Fan vytvořili nesnesitelné pracovní prostředí
což mu znemožňuje vykonávat jeho práci.

47. Že tito ŽALOVANÍ tak učinili úmyslně a vědomě.

48. Že tyto pracovní podmínky byly tak nesnesitelné, že žádný rozumný člověk nemohl být
očekávalo se, že je vydrží.

49. Žalobce byl poškozen.

50. Že jednání žalovaných bylo podstatným faktorem při způsobení újmy.

DRUHÝ DŮVOD ŽALOBY

NEDBALSTVÍ ZPŮSOBUJÍCÍ CITOVÉ ÚTÍMY

ŽALOVANÁ SOCIÁLNÍ

51. Odstavce 1–46 jsou zde začleněny odkazem.

52. Žalovaný jednal nedbale.

53. Žalobce utrpěl vážnou citovou tíseň; a

54. Nedbalost žalovaných byla podstatným faktorem způsobujícím vážné emocionální
tíseň žalobce.

TŘETÍ DŮVOD ŽALOBY

ÚMYSELNÉ VYVOLÁVÁNÍ CITOVÉ ÚJMY

DEFANDANTS SOCIÁLNÍ, KOKKALIS A FAN

55. ŽALOBCE znovu uplatňuje každé tvrzení uvedené v odstavcích 1–46 včetně a
zahrnuje je zde odkazem.

56. Chování bylo nehorázné;

57. Žalovaní jednali s lehkomyšlným přehlížením pravděpodobnosti, že žalobce utrpí
emocionální útrapa s vědomím, že žalobce byl přítomen, když k danému jednání došlo.

58. Žalobce utrpěl těžkou emocionální tíseň; a

59. Chování žalobců bylo podstatným faktorem, který způsobil vážnou emocionální újmu
Žalobce.

ČTVRTÝ DŮVOD ŽALOBY

PORUŠENÍ SVĚRENSKÉ POVINNOSTI

OBŽALOVANÝ KOKKALIS A FANOUŠEK

60. ŽALOBCE znovu uplatňuje každé tvrzení uvedené v odstavcích 1–46 včetně a
zahrnuje je zde odkazem.

61. Žalovaní Kokkalis a Fan byli řediteli společnosti Pi, v níž žalobce vlastnil akcie.

62. Žalovaní vědomě jednali v rozporu se zájmy žalobce v souvislosti s vydáním
podíly pí pro sebe.

63. Žalobce nedal informovaný souhlas s jednáním žalovaných;

64. Žalobce byl poškozen; a

65. Chování žalovaných bylo podstatným faktorem způsobujícím újmu žalobci.

ŽALOBCE PROTO ŽÁDÁ O NÁSLEDUJÍCÍ:

1. S ohledem na všechny žalobní důvody, skutečná škoda ve výši, která má být prokázána soudní řízení, o kterém se má za to, že překračuje rozsah působnosti tohoto soudu.
2. Náhrada škody z důvodu represe ve třetím žalobním důvodu.
3. Náklady.
4. Taková jiná úleva, na kterou má ŽALOBCE nárok ze zákona nebo podle rozhodnutí soudu může považovat za spravedlivé a vhodné.

21. července 2020

Můj hlavní právní zástupce PC,

 /Červenec

Michael Prozan

Právní poradenství Vincentu McPhillipovi

18 let

- 1
- 2
- 3
- 5
- 4
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18 let
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25

PŘÍLOHA A

Společnost Pi Community Company

IČO 354341

(Společnost)

Oznámení o schůzi ředitelů společnosti

V souladu s článkem 30_5 stanov Společnosti tímto níže uvedený ředitel oznamuje, že se dne 15. června 2020 v 18:00 PST bude konat valná hromada ředitelů Společnosti na adrese 520 Sacramento St., East Palo Alto, CA94303, USA, za účelem zvážení, zda nabídnout následující kmenové akcie v nominální hodnotě 0,00001 USD za akcii (každá kmenová akcie) následujícím osobám za následujících podmínek:

- (A) Společnost Chengdiao Fan se vyzývá k nákupu až 500 000 000 kmenových akcií pro kupní cena 0_00005 USD za akcii;
- (b) Petros Nicolas Kokkalis bude vyzván k nákupu až 500 000 000 kmenových akcií za kupní cena 0_00005 USD za akcii; a
- (C) Vincent McPhillip bude vyzván k nákupu až 500 000 000 kmenových akcií pro kupní cena 0_00005 USD za akcii,

každá nabídka učiněná za podmínek návrhu smlouvy o koupi akcií (SPA), která má být předložena valné hromadě, přičemž každá SPA má být uzavřena společností jako předkladatelem nabídky a každou výše uvedenou osobou jako adresátem nabídky, a zvážít související obchody.

Telefonická schůzka

Účastníci schůze se mohou zúčastnit prostřednictvím konferenčního telefonu nebo ekvivalentního komunikačního nástroje, tj. Skype. Účastníci, kteří se chtějí zúčastnit schůze telefonicky nebo přes Skype, mohou zavolat na následující přímou linku nebo použít Skype účet:

Telefonní číslo: +1 (650) 283-2323

Skype účet: Nicolas Kokkalis

Datum: 11. června 2020

Petros Nico Kokkalis
(Ředitel)